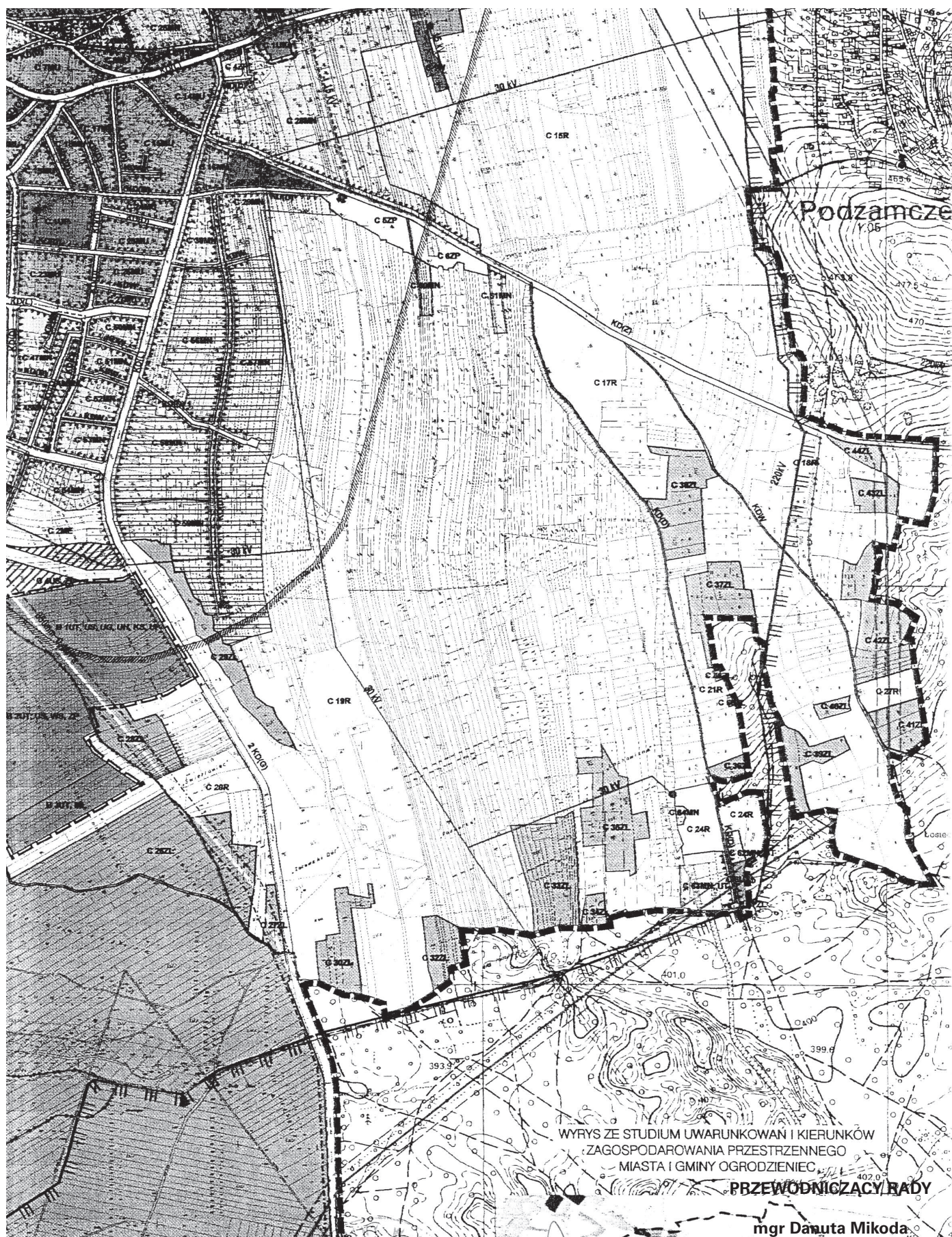






mgr Danuta Mikoda



arkusz 8 z 9

PRZEWODNICZĄCY RADY

mgr Danuta Mikoda



arkusz 9 z 9

PRZEWODNICZĄCY RADY

mgr Danuta Mikoda

**Załącznik nr 2
do Uchwały Rady Miejskiej w Ogrodzieńcu
Nr XXXVIII/325/2005
z dnia 26 września 2005 roku**

**w sprawie miejscowego planu zagospodarowania
przestrzennego miasta Ogródzieniec**

**Rozpatrzenia uwag złożonych do projektu
miejscowego planu zagospodarowania
przestrzennego
miasta Ogródzieniec**

Rozstrzygnięcia dokonano na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. 80 poz. 717 ze zm.)

1. Złożone do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Ogródzieniec uwagi rozpatrują się w sposób następujący:

- 1) Złożoną przez Pana Jacka Rydel uwagę stanowiącą wniosek o przekształcenie działki rolno-leśnej nr 196 pod zabudowę mieszkaniową – uwzględnia się w całości.
- 2) Złożoną przez Pana Adama Pilarskiego uwagę stanowiącą wniosek o przekształcenie działki nr 3616/2 na działkę budowlaną – uwzględnia się w części umożliwiającej zlokalizowanie budynku mieszkalnego.
- 3) Złożoną przez Pana Sławomira Cygana uwagę stanowiącą wniosek o przekształcenie działek nr 615 i 607 pod zabudowę – uwzględnia się w części dotyczącej działki nr 615.
- 4) Złożoną przez Panią Alicję Żak uwagę stanowiącą wniosek o przeznaczenie działki nr 4090 pod zabudowę – uwzględnia się w całości.
- 5) Złożoną przez Pana Ryszarda Mikulskiego uwagę stanowiącą wniosek o przekształcenie działek nr 5768/2 i 3623/1 pod zabudowę – odrzuca się w całości.
- 6) Złożoną przez Państwa Helenę i Zenona Chyrę uwagę stanowiącą wniosek o przekształcenie działek leśnych nr 5836/1, 6742, 5732, 5748/2 pod zabudowę letniskowo-rekreacyjną – uwzględnia się w części dotyczącej działki nr 5732 pod teren parkingu leśnego, z małymi obiektami handlu i gastronomii, obsługującymi ośrodek Krępa.
- 7) Złożoną przez Państwa Jadwigę i Mieczysława Jakubczyk uwagę stanowiącą wniosek o przeznaczenie działki nr 3460/1 pod zabudowę – uwzględnia się w całości.
- 8) Złożoną przez Państwa Danutę Hawel, Mariolę Hawel-Tocker, Jogev Orna Jehudit, Frydę Żerykier, Zeev Żerykier, Sabinę Dorotę Żak uwagę stanowiącą wniosek o przeznaczenie działki nr 814/7 pod zabudowę – uwzględnia się w całości jako zabudowa mieszkaniowo-usługowa.
- 9) Złożoną przez Pana Zbigniewa Wójcika uwagę stanowiącą wniosek o przekształcenie działki nr 6447 pod zabudowę – odrzuca się w całości.
- 10) Złożoną przez Pana Zbigniewa Wójcika uwagę stanowiącą wniosek o przekształcenie działki nr 657 pod zabudowę mieszkaniową – odrzuca się w całości.
- 11) Złożoną przez Pana Ryszarda Kocjan uwagę stanowiącą wniosek o przekształcenie działek nr 3460/3, 3461/4 pod zabudowę – uwzględnia się w całości.
- 12) Złożoną przez Pana Tomasza Bednarczyka uwagę stanowiącą wniosek o przekształcenie działki nr 3462 pod zabudowę mieszkaniową – uwzględnia się w całości.
- 13) Złożoną przez Panią Annę Hechmann uwagę stanowiącą wniosek o przekształcenie działki nr 2792/1 pod zabudowę – uwzględnia się w całości.
- 14) Złożoną przez Panią Michalinę Oleś uwagę stanowiącą wniosek o przekształcenie działki nr 992/1 pod zabudowę – odrzuca się w całości.
- 15) Złożoną przez Panią Anetę Dzienniak uwagę stanowiącą wniosek o przekształcenie działek nr 990 i 4102/4 pod zabudowę – odrzuca się w całości.
- 16) Złożoną przez Państwa Jadwigę i Zbigniewa Ćmak uwagę stanowiącą wniosek o przekształcenie działki nr 942 pod zabudowę – odrzuca się w całości.
- 17) Złożoną przez Pana Tadeusza Trzewiczarza uwagę stanowiącą wniosek o przekształcenie działki nr 947 pod zabudowę – odrzuca się w całości.
- 18) Złożoną przez Panią Marię Kubarę uwagę dotyczącą wprowadzenia dojazdu do działek nr 849, 853 – uwzględnia się w całości.
- 19) Złożoną przez Panię Zofię Gryzę i Barbarę Cebulę uwagę stanowiącą wniosek o przekształcenie działek nr 3150, 3151 pod zabudowę – odrzuca się w całości.
- 20) Złożoną przez Państwa Lidię i Józefa Figiel uwagę dotyczącą drogi dojazdowej przechodzącej przez działkę nr 4155/2 – uwzględnia się uwagę rezygnując z wyznaczonej drogi.
- 21) Złożoną przez Państwa Lidię i Józefa Figiel, Władysława Duch, Grażynę Ślęzak i Annę Rokasę uwagę stanowiącą wniosek o wprowadzenie drogi dojazdowej publicznej przez działki nr 4041/2 i 4040 – odrzuca się w całości.
- 22) Złożoną przez Panią Marię Kubarę uwagę stanowiącą wniosek o przekształcenie działek nr 849, 853 pod zabudowę – uwzględnia się w całości.
- 23) Złożoną przez Pana Zbigniewa Frączak uwagę stanowiącą wniosek o przeznaczenie działek nr 5000/1, 5000/3 na działalność przemysłową nieuciążliwą-uwzględnia się jako przeznaczenie pod usługi nieuciążliwe, w tym rzemiosło.